



CITTA' DI CASTEL DI SANGRO (AQ)

*Regno delle Due Sicilie - Carlo III - Privilegio del 20 ottobre 1744
Medaglia di bronzo al Valore Civile*

***** COPIA *****

Settore IV - Opere Pubbliche, Patrimonio, Protezione Civile

Determinazione n. 263 del 02/07/2019

Oggetto: MASTERPLAN ABRUZZO – PATTI PER IL SUD. INTERVENTO PSRA/59A. OPERE DI "COMPLETAMENTO DEL CENTRO TURISTICO INTEGRATO CON LA REALIZZAZIONE DI STRUTTURA POLIFUNZIONALE AVENTE PREVALENTE DESTINAZIONE A PISCINA". IMPORTO GENERALE € 8.000.000,00. ESPERIMENTO APPALTO INTEGRATO PER PROGETTAZIONE ESECUTIVA, REALIZZAZIONE, AVVIAMENTO E GESTIONE PER UN ANNO. ART. 32 D.LGS. N. 50/2016. AGGIUDICAZIONE.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Frabotta Elio

Oggetto: Masterplan Abruzzo – Patti per il Sud. Intervento PSRA/59A. Opere di “Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina”. Importo generale € 8.000.000,00. Esperimento appalto integrato per progettazione esecutiva, realizzazione, avviamento e gestione per un anno. Art. 32 D.Lgs. n. 50/2016. Aggiudicazione.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV
(Il.pp., patrimonio e protezione civile)

RICHIAMATO il decreto sindacale n. 28/4-1 del 01/08/2015 con cui al sottoscritto è stato conferito, ai sensi degli artt. 107 e 109 del D.Lgs. n. 267/2000, l'incarico di responsabile del Settore IV (Il.pp., patrimonio e protezione civile) del Comune di Castel di Sangro;

PREMESSO che con deliberazione n. 46 del 26/02/2016 la Giunta Comunale ha approvato il progetto definitivo delle opere di “Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina” il cui importo generale ammonta ad € 8.000.000,00;

DATO ATTO:

- che con Deliberazioni dei rispettivi Consigli comunali n. 22 del 28.05.2013 e n. 23 del 15.05.2013, il Comune di Castel di Sangro ed il Comune di Roccaraso hanno approvato la Convenzione denominata “Associazione tra Enti locali per la gestione associata della Centrale Unica di Committenza” – Ente Capofila Comune di Castel di Sangro;
- che la relativa Convenzione è stata sottoscritta dai Sindaci in data 14.01.2015;
- che, conseguentemente, l'espletamento della gara d'appalto per l'affidamento delle opere di cui al progetto approvato con la citata deliberazione di G.C. n. 46/2016 è stato assegnato alla predetta Centrale Unica di Committenza;

VISTA la determinazione n. 1 CUC del 10/05/2018 con cui è stata indetta, ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs. n. 50/016, una procedura ristretta per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, esecuzione dei lavori di “Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina” e successivo avviamento e gestione per un anno della struttura realizzata”;

RILEVATO che la predetta determinazione:

- ha individuato quale criterio di aggiudicazione dell'appalto quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- è stata assunta anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000 (determina a contrarre);

PRESO ATTO:

- che il Bando di gara è stato pubblicato in data 14/05/2018;
- che, previa qualificazione, sono state ammesse alla procedura di gara n. 22 imprese;
- che con determinazione n. 12 CUC del 8/11/2018 è stata approvata la lettera di invito ed il relativo disciplinare di gara;
- che con lettera d'invito diramata a mezzo PEC in data 9/11/2018 le ditte sono state invitate a produrre l'offerta con le modalità indicate nel disciplinare di gara;
- che nel termine stabilito sono pervenute n. 11 offerte;
- che con determinazione n. 7 del 28/02/2019 la CUC ha nominato la commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;

DATO ATTO che in ossequio a quanto previsto dal disciplinare di gara:

- la fase di apertura e verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti è stata espletata dal seggio di gara (verbali nn. 1 e 2 del 8/3/2019 e del 15/03/2019);
- la fase di esame delle offerte tecniche e di apertura delle offerte economica e temporale è stata espletata dalla commissione giudicatrice;

DATO ATTO altresì che all'esito dell'esame della documentazione amministrativa tutti i concorrenti sono stati ammessi alla successiva fase di gara;

VISTI i seguenti verbali di gara redatti dalla commissione giudicatrice:

- verbale n. 1 del 15/03/2019 con cui la commissione ha proceduto, in seduta pubblica, all'apertura della "busta B" contenente l'offerta tecnica ai fini della elencazione della documentazione contenuta nella stessa "busta B";
- verbali n. 2 del 03/04/2019, n. 3 del 09/04/2019, n. 4 del 10/04/2019, n. 5 del 12/04/2019, n. 6 del 19/04/2019, n. 7 del 24/04/2019, n. 8 del 9/5/2019, n. 9 del 13/05/2019 e n. 10 del 17/05/2019 con cui la commissione ha esaminato le offerte tecniche dei concorrenti;
- verbale n. 11 del 14/06/2019 con cui la commissione, a conclusione dell'esame delle offerte tecniche, ha attribuito alle stesse i punteggi previsti dal disciplinare di gara;
- verbale della seduta pubblica del 21/06/2019 con cui la commissione ha comunicato ai concorrenti le risultanze dell'esame delle offerte tecniche, ha aperto le offerte temporali ed economica attribuendo i relativi punteggi e ha formulato la relativa graduatoria;

RILEVATO che, come da verbale del 21/06/2019, l'appalto risulta aggiudicato provvisoriamente alla A.T.I. MIC Srl (capogruppo) – RICCI Guido Srl (mandante);

RILEVATO altresì che il predetto concorrente ha offerto un ribasso del 10,05% sia sull'importo lavori posto a base di gara che sull'importo della progettazione esecutiva posto a base di gara, per cui, l'importo di aggiudicazione risulta essere di € 5.975.620,00 di cui € 5.674.173,63 per lavori, € 141.854,34 per progettazione esecutiva ed € 159.592,03 per l'attuazione del piano di sicurezza;

VISTO l'art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016;

VISTO il Decreto MIT 2 dicembre 2016;

RICHIAMATO il regolamento per il funzionamento della Centrale Unica di Committenza da cui si rileva che l'adozione del provvedimento di aggiudicazione è di competenza del Comune cui l'opera fa riferimento;

RITENUTO provvedere, nelle more dell'espletamento delle verifiche di cui al citato art. 32 del D.Lgs 50/2016, alla approvazione dei verbali di gara del 14/06/2019 e del 21/06/2019 ed alla aggiudicazione definitiva dell'appalto in favore dell'A.T.I. MIC Srl (capogruppo) – Ricci Guido Srl (mandante);

VISTI gli artt. 107 e 109 del D.Lgs. n. 267/2000;

DETERMINA

1. Di prendere atto delle risultanze della gara d'appalto di cui in premessa come da verbali del 14/06/2019 e del 21/06/2019 della commissione giudicatrice, verbali che si approvano e si allegano al presente provvedimento a costituirne parte integrante e sostanziale (allegati "A" e "B").
2. Di aggiudicare alla costituenda A.T.I. MIC Srl (capogruppo) avente sede in Roma . P.IVA 01847640685 e RICCI Guido Srl (mandante) avente sede in Castel di Sangro (AQ), P.IVA 01115130666 l'appalto integrato per la "progettazione esecutiva e coordinamento per la

sicurezza in fase di progettazione, esecuzione dei lavori di “Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina” e successivo avviamento e gestione per un anno della struttura realizzata, per un importo netto di € di cui € 5.975.620,00 di cui € 5674.173,63 per lavori, € 141.854,34 per progettazione esecutiva ed € 159.592,03 per l’attuazione del piano di sicurezza alle condizioni di cui agli atti di gara ed all’offerta tecnico – economico e temporale prodotta.

3. Di procedere alle verifiche di legge nell’intesa che l’aggiudicazione in oggetto è sottoposta alle condizioni di cui all’art. 32 - comma 7 - del D.Lgs. n. 50/2016.
4. Di procedere alla pubblicazione dell’avviso di esito della gara d’appalto con le modalità stabilite dal Decreto MIT 2 dicembre 2016.
5. Di dare atto che, come da deliberazione di G.R. n. 320 del 26/06/2017, l’opera, il cui importo generale ammonta ad € 8.000.000,00 è finanziata per l’intero importo nell’ambito del programma “MASTERPLAN Abruzzo – Patti per il Sud” (intervento n. PSRA/59A) giusto atto di concessione sottoscritto in data 08/06/2018.
6. Di dare atto che all’opera in oggetto risultano attribuiti i codici CIG: 7485200671 e CUP: F79B16000010002;
7. Di dare atto che, come da deliberazione di C.C. n. 9 del 4/3/2016, il responsabile unico del procedimento è l’ing. Elio Frabotta.
8. Di dare atto che ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 il presente provvedimento viene pubblicato nella sezione “Amministrazione trasparente” del Comune di Castel di Sangro con le modalità stabilite dal D.Lgs. n. 33/2013.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
Ing. Elio Frabotta

CITTA' DI CASTEL DI SANGRO

(prov. di L'Aquila)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: Procedura ristretta per l'affidamento dell'appalto integrato per la progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione, esecuzione dei lavori di "Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina" e successivo avviamento e gestione per un anno della struttura realizzata. Importo generale € 8.000.000,00.CIG 7485200671

VERBALE DI GARA DEL 21/06/2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno 21 (ventuno) del mese di Giugno alle ore 12:30, presso l'Ufficio LL.PP. della sede provvisoria del Comune di Castel di Sangro sita in via Sangro n. 54 presso l'edificio sede della Comunità Montana Alto Sangro e Altopiano delle Cinquemiglia, si è riunita la commissione giudicatrice convocata telefonicamente.

La commissione risulta costituita, giusta determinazione n. 7 CUC (n. 67 R.G.) del 28/02/2019, da:

Nicolino D'Amico – dirigente Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di L'Aquila – Presidente;

Angelo Angelone – Responsabile Settore II del Comune di Castel di Sangro – commissario;

Pancrazio Gozzer – Responsabile dell'ufficio tecnico del Comune di Ateleta (AQ) – commissario.

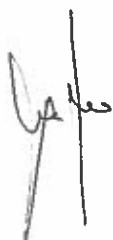
1

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte da Elio Frabotta responsabile del Settore IV del Comune di Castel di Sangro.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PREMESSO

- che con determinazione n. 1 CUC del 10/05/2018 è stata indetta ai sensi dell'art. 61 del D.Lg. n. 50/2016 una procedura ristretta per l'affidamento dell'appalto integrato "progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione, esecuzione dei lavori di "Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina" e successivo avviamento e gestione per un anno della struttura realizzata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che il relativo bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – Serie Contratti Pubblici n. 55 del 14/05/2018;
- che, previa verifica delle istanze pervenute nei termini stabiliti dal bando di gara, con determinazione n. 12 CUC del 08/11/2018 sono stati approvati lo schema di lettera di invito ed il disciplinare di gara;
- che con lettere del 09/11/2018, inviate a mezzo PEC in pari data, sono state invitate a partecipare alla gara in oggetto prequalificate a seguito della pubblicazione del bando di gara;
- che entro il termine previsto dalla lettera di invito (ore 13:00 del 20/12/2018) sono pervenuti i plichi delle seguenti imprese invitate:
 1. ATI CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI (mandante) - ADRANO (CT), prot. 18286 del 19/12/2018;
 2. DB Costruzioni Srl – CAMPOBASSO, prot. 18329 del 20/12/2018;



- | | |
|--|--|
| 3. ATI ITALIMPRESA Srl (capogruppo) - Pederzani Impianti Srl
(mandante), MALONNO (BS), prot. 18331 del 20/12/2018; | |
| 4. ATI CYTEC Srl (capogruppo) Edil Legno Srl (mandante)
POZZUOLI (NA), prot. 18333 del 20/12/2018; | |
| 5. CONSORZIO STABILE MARR Scarl - SANT'ANTIMO (NA), prot. 18336 del
20/12/2018; | |
| 6. ATI ICI Impresa Costruzioni Industriali SPA (capogruppo)
NIDACO Costruzioni Srl (mandante) - Legnolandia Srl (mandante) -
ROMA, prot. 18337 del 20/12/2018; | |
| 7. CONSORZIO STABILE SINERGICA - ROMA, prot. 18431 del 20/12/2018; | |
| 8. EDILCOSTRUZIONI Group Srl - MONTORIO AL VOMANO (TE), prot.
18345 del 20/12/2018; | |
| 9. ATI MIC Srl (capogruppo) - RICCI Costruzioni Srl (mandante) -
ROMA, prot. 18346 del 20/12/2018; | |
| 10. Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro L'AQUILA, prot.
18360 del 20/12/2018; | |
| 11. ATI COST CAM Srl (capogruppo) - PUNTO IMPIANTI SRL (mandante)
- ELETTRICO SERVICE GROUP Srl (mandante) - BARANELLO (CB), prot.
18632 del 20/12/2018; | |

- che come da verbali n. 1 del 8/3/2019 e n. 2 del 15/3/2019 le predette imprese sono state ammesse alle ulteriori fasi di gara;
- che con successive sedute riservate la commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte tecniche ed alla attribuzione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara;






- che, con nota prot. 2019/0008690 del 18/06/2019, sono stati comunicati alle ditte concorrenti il giorno e l'ora di riapertura della gara in seduta pubblica per l'esame dell'offerta economico-temporale.

Tutto ciò premesso,

LA COMMISSIONE DI GARA

verificata la regolarità della costituzione della commissione stessa e l'insussistenza dei motivi di incompatibilità, dichiara aperta la seduta di gara.

Sono presenti in rappresentanza delle imprese concorrenti, giuste deleghe acquisite agli atti della commissione:

- Sig. Gaeta Giuseppe quale delegato del concorrente Consorzio Stabile MARR scarl;
- Sig. Fabio Paradisone quale delegato del concorrente CYTEC Srl (capogruppo ATI);
- Sig. Antonio Di Fabio in qualità di delegato della impresa DB Costruzioni Srl (delega acquisita agli atti);
- Sig. Di Ninno Paolo qualità di delegato del Concorrente MIC srl (capogruppo ATI);

Il Presidente dà lettura delle premesse e riepiloga le condizioni di gara stabilite nel Bando e nel Disciplinare di gara, a valere quali parti integranti e sostanziali, provvede a comunicare ai presenti i punteggi riparametrati per l'offerta tecnica ed attribuiti a ciascun concorrente ammesso alla gara e copia del prospetto riepilogativo finale contenente i punteggi attribuiti viene fornito ai delegati dei concorrenti presenti alle operazioni di gara.

Il presidente evidenzia che risultano ammessi alla successiva fase di gara unicamente i seguenti concorrenti che hanno conseguito sull'offerta tecnica un punteggio superiore a 50 (punteggio minimo previsto dal disciplinare di gara):

- ATI CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI (mandante).
- DB Costruzioni Srl.
- ATI CYTEC srl – Edillegno Srl.
- Edilcostruzioni Group Srl.
- ATI MIC Srl – Ricci Costruzioni Srl.
- ATI COST CAM Srl – Punto Impianti Srl – Elettro Service Group Srl.

e che risultano della esclusione dei seguenti concorrenti che non hanno conseguito il precitato punteggio minimo (50 punti):

- ATI ITALIMPRESA Srl (capogruppo) - Pederzani Impianti Srl (mandante);
- CONSORZIO STABILE MARR Scarl -
- ATI: ICI Impresa Costruzioni Industriali SPA (capogruppo) NIDACO Costruzioni Srl (mandante) - Legnolandia Srl (mandante);
- CONSORZIO STABILE SINERGICA;
- Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro;

La Commissione procede all'apertura della Busta "C" inerente l'offerta temporale di ciascun concorrente ammesso alla gara e conseguentemente all'esame del relativo contenuto, non rilevando irregolarità e riportando le seguenti risultanze :

Concorrente n. 1: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI (mandante). Tempo offerto: 600 giorni;

Concorrente n. 2: DB Costruzioni Srl. Tempo offerto: 600 giorni;



	Concorrente n. 4: ATI CYTEC srl – Edillegno Srl. Tempo offerto: 60 giorni.	
	Concorrente n. 8: Edilcostruzioni Group Srl. Tempo offerto: 600 giorni.	
	Concorrente n. 9: ATI MIC Srl – Ricci Costruzioni Srl. Tempo offerto: 600 giorni.	
	Concorrente n. 11: ATI COST CAM Srl – Punto Impianti Srl – Elettro Service Group Srl. Tempo offerto: 600 giorni.	
	Le offerte vengono inserite su apposito foglio di calcolo ai fini della attribuzione dei punteggi. In applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara vengono attribuiti a tutti i concorrenti 5 (cinque) punti previsti per tale criterio di valutazione.	
	La Commissione procede all'apertura della Busta "D" inerente l'offerta economica di ciascun concorrente ammesso alla gara e conseguentemente all'esame del relativo contenuto, non rilevando irregolarità e riportando i seguenti importi offerti (<i>viene considerato l'importo complessivamente offerto come da chiarimento del RUP pubblicato il 17.12.2018 e non quello risultante dal foglio di calcolo inserendo le percentuali di ribasso offerte</i>):	
	Concorrente n. 1: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI (mandante). Importo complessivo offerto € 4.943.365,13;	
	Concorrente n. 2: DB Costruzioni Srl. Importo complessivo offerto € 6.007.302,64;	
	Concorrente n. 4: ATI CYTEC srl – Edillegno Srl. Importo complessivo offerto € 5.216.387,42;	
	Concorrente n. 8: Edilcostruzioni Group Srl. Importo complessivo offerto € 4.613.201,71;	
	Concorrente n. 9: ATI MIC Srl – Ricci Costruzioni Srl. Importo complessivo offerto € 5.975.619,55;	
	Concorrente n. 11: ATI COST CAM Srl – Punto Impianti Srl – Elettro Service Group Srl. Importo complessivo offerto € 5.449.946,76.	






La commissione mediante l'ausilio di foglio elettronico ed in applicazione della formula contenuta nel disciplinare di gara determina i punteggi da attribuire all'offerta economica dei concorrenti come segue:

Concorrente n. 1: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno

MARTELLI (mandante). Punti offerta economica: 17,642;

Concorrente n. 2: DB Costruzioni Srl. Punti offerta economica: 8,754;

Concorrente n. 4: ATI CYTEC srl – Edillegno Srl. Punti offerta economica: 15,585;

Concorrente n. 8: Edilcostruzioni Group Srl. Importo complessivo offerto € 20,000;

Concorrente n. 9: ATI MIC Srl – Ricci Costruzioni Srl. Importo complessivo offerto € 9,066;

Concorrente n. 11: ATI COST CAM Srl – Punto Impianti Srl – Elettro Service Group Srl. Importo complessivo offerto € 13,728.

Il punteggio complessivamente assegnato ai concorrenti risulta essere il seguente:

Concorrente n. 1: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI (mandante). Punteggio complessivo: $63,60+5,000+17,642=86,242$;

Concorrente n. 2: DB Costruzioni Srl. Punteggio complessivo: $63,45+5,000+8,754=77,204$;

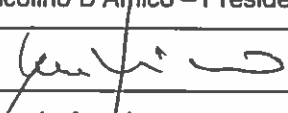
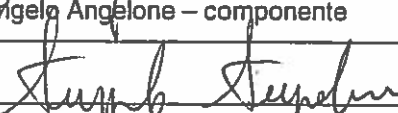
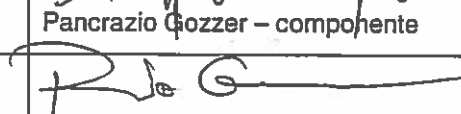
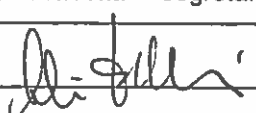

Concorrente n. 4: ATI CYTEC srl – Edillegno Srl. Punteggio complessivo: $63,37+5,000+15,585=83,955$;

Concorrente n. 8: Edilcostruzioni Group Srl. Punteggio complessivo: $64,01+5,000+20,000=89,010$;

Concorrente n. 9: ATI MIC Srl – Ricci Costruzioni Srl. Punteggio complessivo: $75,00+5,000+9,066=89,066$;

Concorrente n. 11: ATI COST CAM Srl – Punto Impianti Srl – Elettro Service Group Srl. Punteggio complessivo: $63,47+5,000+13,728=82,198$.


7

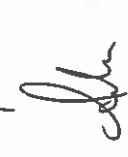
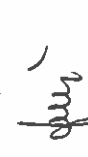
	Si da atto che la commissione ha verificato anche il contenuto dei cd-rom allegati
	alla offerte economiche e temporali prodotte dai concorrenti.
	Si allegano al presente verbale la scheda riepilogativa contenente i punteggi
	attribuiti ai concorrenti per l'offerta economica e la scheda riepilogativa con i
	punteggi attribuiti a ciascun concorrente per l'offerta tecnica, l'offerta economica e
	l'offerta temporale nonché il punteggio complessivo ottenuto.
	Sulla base dei punteggi complessivamente conseguiti risulta essere aggiudicatario
	il concorrente n. 9 ATI MIC Srl – Ricci Costruzioni Srl con il punteggio complessivo
	di punti 89,066.
	Si da atto che l'offerta del concorrente n. 9 non è anomala in quanto ai sensi
	dell'art. 97, comma 3 del d.Lgs 50/2016 non si verificano contemporaneamente le
	condizioni che i punteggi attribuiti al prezzo ed agli altri elementi di valutazione
	siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi
	previsti nel bando di gara.
	La seduta viene chiusa alle ore 15.40
	Letto, confermato e sottoscritto.
	Nicolino D'Amico – Presidente
	
	Angelo Angelone – componente
	
	Pancrazio Gozzer – componente
	
	Elio Frabotta – segretario verbalizzante
	
	

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

Punt. max =	20
Importo dei lavori a base di gara	6.308.141,89
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	159.592,03
Importo progettazione a base di gara	157.703,55
Importo totale (it)	6.625.437,47

N. Concorr.	IMPRESA	Prezzo Offerto Calcolato [PRC]	% Ribasso Lavori Dichiarato	Prezzo Offerto Progettaz. Calcolato [PPE]	% Ribasso Progett. Dichiarato	Prezzo Totale Calcolato PTO=PPE+PRC	Prezzo Totale Offerto Dichiarato PTO=PPE+PRC	% (Calcolato sulla base del PTO calcolato) RIC=(It-PTO)/It	% (Calcolato sulla base del PTO Dichiarato) RIC=(It-PTO)/It	VI (c) (Calcolato sulla base del PTO Dichiarato) (RIC/Prezzi)	VI (d) (Calcolato sulla base del PTO Dichiarato) (RIC/Prezzi)	PI
1	ATI: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTE	4.793.363,82	26,543%	150.001,31	4,884%	4.943.365,13	4.943.365,13	25,388%	25,388%	0,882	0,882	17,642
2	DB Costruzioni Srl	5.864.675,56	9,560%	142.627,09	9,560%	6.007.302,65	6.007.302,64	9,330%	9,330%	0,438	0,438	8,754
4	ATI: CYTEC Srl (capogruppo) Edili Legno Srl	5.105.995,33	21,587%	110.392,49	30,000%	5.216.387,82	5.216.387,42	21,267%	21,267%	0,779	0,779	15,585
8	EDILCOSTRUZIONI Group Srl	4.455.688,98	31,896%	157.500,11	0,129%	4.613.189,10	4.613.203,71	30,372%	30,371%	1,000	1,000	20,000
9	ATI: MIC Srl (capogruppo) - RICCI Costruzioni Srl	5.833.765,66	10,050%	141.854,34	10,050%	5.975.620,00	5.975.619,55	9,808%	9,808%	0,453	0,453	9,066
11	ATI: COST-CAM Srl (capogruppo) - PUNTO IMPIANTI SRL - ELETTRO SERV	5.320.913,72	18,180%	129.033,04	18,180%	5.449.946,77	5.449.946,76	17,742%	17,742%	0,686	0,686	13,728





SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI (OFF. TECNICA + OFF. ECONOMICA + OFF. TEMPO)

N.D.	DITTA	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI OFFERTA TEMPO	TOTALE PUNTI
	PUNTEGGIO MASSIMO OFF. TEC.:	75,000	20	5	
1	ATI: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI	63,60	17,642	5,000	86,242
2	DB Costruzioni Srl	63,45	8,754	5,000	77,204
3	ATI Italimpresa Srl - Pederzani Impianti Srl	0,00	0,000	0,000	0,000
4	ATI: CYTEC Srl (capogruppo) Edil Legno Srl	63,37	15,585	5,000	83,955
5	CONSORZIO STABILE MARR Scarl	0,00	0,000	0,000	0,000
6	ATI: ICI Imp. Costr. Ind. SPA (capogruppo) - NIDACO Costruzioni Srl - Legnolandia Srl	0,00	0,000	0,000	0,000
7	CONSORZIO STABILE SINERGICA	0,00	0,000	0,000	0,000
8	EDILCOSTRUZIONI Group Srl	64,01	20,000	5,000	89,010
9	ATI: MIC Srl (capogruppo) - RICCI Costruzioni Srl	75,00	9,066	5,000	89,066
10	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Iterauro	0,00	0,000	0,000	0,000
11	ATI: COST CAM Srl (capogruppo) - PUNTO IMPIANTI SRL - ELETTRO SERVICE GROUP Srl	63,47	13,728	5,000	82,198

GRADUATORIA
FINALE

3
6
0
4
0
0
0
2
1
0
5



Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located at the bottom right of the page.

CITTA' DI CASTEL DI SANGRO

(prov. di L'Aquila)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: Procedura ristretta per l'affidamento dell'appalto integrato per la progettazione esecutiva e coordinamento sicurezza in fase di progettazione, esecuzione dei lavori di "Completamento del centro turistico integrato con la realizzazione di struttura polifunzionale avente prevalente destinazione a piscina" e successivo avviamento e gestione per un anno della struttura realizzata. Importo generale € 8.000.000,00.CIG 7485200671

VERBALE N. 11 (UNDICI) DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemiladiciannove, il giorno 14 (quattordici) del mese di Giugno alle ore 17:00, nell'ufficio ll.pp. della sede provvisoria del Comune di Castel di Sangro sita in via Sangro n. 54 presso l'edificio sede della Comunità Montana Alto Sangro e Altopiano delle Cinquemiglia, si è riunita la commissione giudicatrice convocata telefonicamente.

La commissione risulta costituita, giusta determinazione n. 7 CUC (n. 67 R.G.) del 28/02/2019, da: Nicolino D'Amico – dirigente Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di L'Aquila – Presidente, Angelo Angelone – Responsabile Settore II del Comune di Castel di Sangro – commissario e Pancrazio Gozzer – Responsabile dell'ufficio tecnico del Comune di Ateleta (AQ) – commissario.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte da Elio Frabotta responsabile del Settore IV del Comune di Castel di Sangro.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE



Richiamati i precedenti verbali con cui si è proceduto all'esame delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti procede secondo i contenuti del disciplinare di gara alla attribuzione dei punteggi a partire dal concorrente n. 1 sulla base dei contenuti delle offerte tecniche che vengono nuovamente visionate.

Con riferimento ed in applicazione di quanto previsto dall'art. 6 del disciplinare di gara recante i criteri e sub criteri di valutazione delle offerte tecniche e la tabella contenente la scala dei giudizi attribuisce ai concorrenti, avvalendosi di apposito foglio di calcolo, i punteggi indicati nelle allegate schede.

I punteggi vengono riparametrati secondo le modalità indicate nel richiamato art. 6) del disciplinare di gara. Si allega la scheda riepilogativa dei punteggi attribuiti ai concorrenti a seguito della riparametrazione e le schede relative ai punteggi attribuiti ai singoli concorrenti con riferimento a ciascun criterio e sub criterio previsto nel bando di gara.

La seduta viene chiusa alle ore 19:30.

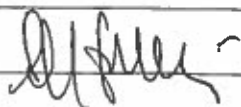
Letto, confermato e sottoscritto.

Nicolino D'Amico – Presidente


Angelo Angelone – componente


Pancrazio Gozzer – componente


Elio Frabotta – segretario verbalizzante





RIEPILOGO PUNTEGGI CON RIPARAMETRAZIONE

N. CONCORRENTE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO CRITERIO 1	PUNTEGGIO RIPARTO CRITERIO 1	PUNTEGGIO CRITERIO 2a	PUNTEGGIO RIPARTO CRITERIO 2a	PUNTEGGIO CRITERIO 2b	PUNTEGGIO RIPARTO CRITERIO 2b	PUNTEGGIO CRITERIO 2c	PUNTEGGIO RIPARTO CRITERIO 2c	PUNTEGGIO CRITERIO 2d	PUNTEGGIO RIPARTO CRITERIO 2d	PUNTEGGIO CRITERIO 3	PUNTEGGIO RIPARTO CRITERIO 3	TOTALE PUNTI	TOTALE PUNTI RIPARAMETRATI	RIPARAMETRAZIONE FINALE
1	ATI: COBSARD Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI	15,00	13,04	10,00	12,50	9,75	12,46	8,20	10,47	8,00	6,22	10,00	8,64	75,00	75,00	63,60
2	DB Costruzioni Srl	10,00	13,04	10,00	12,50	9,50	12,13	7,80	9,96	6,40	7,11	6,67	8,33	50,38	63,22	63,46
3	ATI Italimpresa Srl - Pedertani Impianti Srl	9,25	12,07	9,00	11,25	8,50	10,85	6,80	8,68	5,20	5,78	6,00	7,50	44,75	0,00	0,00
4	ATI: CYTEC Srl (capogruppo) Edili Legno Srl	10,00	13,04	9,75	12,19	10,00	12,77	8,20	10,47	5,20	5,78	7,00	8,76	50,15	62,99	63,37
5	CONSORZIO STABILE MARR Scari	8,75	11,41	8,50	10,63	8,00	10,21	7,40	9,45	5,20	5,78	6,50	8,13	44,35	0,00	0,00
6	ATI: ICI Imp. Costr. Ind. SPA (capogruppo) - MIDACO Costruzioni Srl - Legnolandia Srl	8,75	11,41	8,00	10,00	8,50	10,85	6,80	8,68	4,40	4,89	6,00	7,50	42,45	0,00	0,00
7	CONSORZIO STABILE SINERGICA	9,50	12,39	8,50	10,63	8,50	10,85	7,80	9,96	6,40	7,11	6,50	8,13	47,20	0,00	0,00
8	EDIL COSTRUZIONI Group Srl	9,50	12,39	9,75	12,19	10,00	12,77	7,80	9,96	7,20	8,00	6,67	8,33	50,92	63,64	64,01
9	ATI: MIC Srl (capogruppo) - RICE Costruzioni Srl	11,50	15,00	12,00	15,00	11,75	15,00	9,40	12,00	6,80	7,56	8,00	10,00	59,45	74,56	75,00
10	Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro	9,00	11,74	8,25	10,31	8,75	11,17	7,60	9,70	4,80	5,33	6,33	7,92	44,73	0,00	0,00
11	ATI: COST CAMI Srl (capogruppo) - PUNTO IMPIANTI SRL - ELETTRIO SERVICE GROUP Srl	9,50	12,39	9,25	11,56	10,00	12,77	8,40	10,72	6,40	7,11	6,83	8,64	50,38	63,10	63,47

(*) Soglia di sbarramento = 50



Rog
Stefano Sufesano

CONCORR. N. 1

ATI: CORSARO Costruzioni Srl (capogruppo) - Strutture in Legno MARTELLI

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coef. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,70	0,70	0,65	0,68	8,20
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,70	0,70	0,65	0,68	6,83
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 1 =

50,38

per

[Handwritten signature]

CONCORR. N. 2

DB Costruzioni Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coef. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,60	0,65	0,65	0,63	9,50
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,60	0,70	0,65	0,65	7,80
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,65	0,70	0,65	0,67	6,67
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 2 =

50,37

fer

Handwritten signature: M. P. G. - Angelo Dupler

CONCORR. N. 3

ATI Italimpresa Srl – Pederzani Impianti Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer Angelone	Comm. 3	Coeff. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,60	0,65	0,60	0,62	9,25
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,55	0,65	0,60	0,60	9,00
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,55	0,55	0,60	0,57	8,50
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,55	0,55	0,60	0,57	6,80
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,65	0,65	0,65	0,65	5,20
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 3 =

44,75

for

for PDC - Angelo Stupler

CONCORR. N. 4

ATI: CYTEC Srl (capogruppo) Edil Legno Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEGUITO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coef. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,70	0,70	0,65	0,68	8,20
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,65	0,65	0,65	0,65	5,20
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,70	0,75	0,65	0,70	7,00
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 4 =

50,15



fy

Handwritten signature: Angelo Rigo

CONCORR. N. 5
 CONSORZIO STABILE MARR Scari

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coeff. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,55	0,60	0,60	0,58	8,75
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,50	0,60	0,60	0,57	8,50
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,50	0,50	0,60	0,53	8,00
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,60	0,65	0,60	0,62	7,40
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,65	0,65	0,65	0,65	5,20
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,65	0,70	0,60	0,65	6,50
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 5 =

44,35

by

Stefano Scari

CONCORR. N. 6

ATI: ICI Imp. Costr. Ind. SPA (capogruppo) - NIDACO Costruzioni Srl - Legnolandia Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coef. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,55	0,60	0,60	0,58	8,75
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,50	0,50	0,60	0,53	8,00
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,55	0,55	0,60	0,57	8,50
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,55	0,55	0,60	0,57	6,80
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,55	0,55	0,55	0,55	4,40
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,55	0,65	0,60	0,60	6,00
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 6 =

42,45

dy

Y. P. G. Angelo

CONCORR. N. 7

CONSORZIO STABILE SINERGICA

U	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coeff. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edilizi: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,65	0,65	0,60	0,63	9,50
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,55	0,55	0,60	0,57	8,50
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,55	0,55	0,60	0,57	8,50
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,65	0,70	0,60	0,65	7,80
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,65	0,70	0,60	0,65	6,50
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 7 =

47,20

for

Handwritten signature: P. G. Angelone

CONCORR. N. 8
EDILCOSTRUZIONI Group Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coef. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edilizi: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,60	0,65	0,65	0,63	9,50
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,65	0,65	0,65	0,65	9,75
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,65	0,65	0,65	0,65	7,80
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,90	0,90	0,90	0,90	7,20
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,65	0,70	0,65	0,67	6,67
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 8 =

50,92

for

Angelo Stella

CONCORR. N. 9

ATI: MIC Srl (capogruppo) - RICCI Costruzioni Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coeff. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,85	0,80	0,65	0,77	11,50
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,90	0,85	0,65	0,80	12,00
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,90	0,80	0,65	0,78	11,75
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,90	0,80	0,65	0,78	9,40
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,85	0,85	0,85	0,85	6,80
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,90	0,85	0,65	0,80	8,00
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 9 =

59,45

for

Stefano Suppini
RIC

CONCORR. N. 10

Consorzio Stabile Abruzzese Innovazione e Restauro

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coef. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,60	0,60	0,60	0,60	9,00
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,50	0,55	0,60	0,55	8,25
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,55	0,60	0,60	0,58	8,75
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,65	0,65	0,60	0,63	7,60
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,60	0,70	0,60	0,63	6,33
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 10 = 44,73

by

Stuppo Duplun
Prof. R. G.



CONCORR. N. 11

ATI: COST CAM Srl (capogruppo) -PUNTO IMPIANTI SRL - ELETTRO SERVICE GROUP Srl

Criterio	Descrizione	Punteggio Criterio	Coefficienti Commissari				PUNTEGGIO CONSEG.TO
			Comm. 1 D'Amico	Comm. 2 Gozzer	Comm. 3 Angelone	Coeff. Medio	
1	Migliorie ai materiali e componenti edili: serramenti esterni, coperture, pareti esterne, pavimenti e rivestimenti	15	0,60	0,65	0,65	0,63	9,50
2a	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: a. Impianto di trattamento acqua piscina	15	0,55	0,65	0,65	0,62	9,25
2b	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: b. Impianto di trattamento aria	15	0,65	0,70	0,65	0,67	10,00
2c	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: c. Impianto termico e di produzione acqua calda sanitaria	12	0,70	0,75	0,65	0,70	8,40
2d	Migliorie ai sistemi e componenti impianti meccanici: d. Sistemi di controllo e gestione	8	0,80	0,80	0,80	0,80	6,40
3	Migliorie ai sistemi e componenti per il risparmio energetico e l'utilizzazione di fonti rinnovabili	10	0,70	0,70	0,65	0,68	6,83
		75,00					

TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA CONCORRENTE N. 11 =

50,38



[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

La presente determinazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio On-Line sul sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi, a norma dell'art.32, comma 1, della Legge 18/06/2009, n.69.

Castel di Sangro, lì 03/07/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

F.to Davide D'ALOISIO

Per copia conforme all'originale

Castel di Sangro, lì 03/07/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Elio FRABOTTA
