



CITTA' DI CASTEL DI SANGRO (AQ)

*Regno delle Due Sicilie - Carlo III - Privilegio del 20 ottobre 1744
Medaglia di bronzo al Valore Civile*

***** COPIA *****

Centrale Unica di Committenza

Determinazione n. 13 del 02/05/2019

Oggetto: "COMUNE DI ROCCARASO – PROCEDURA AFFIDAMENTO LAVORI DI COMPLETAMENTO FUNZIONALE DELL'AUDITORIUM FACENTE PARTE DEL COMPLESSO SCOLASTICO SITO IN VIA A. MORO E VIA DANTE DEL COMUNE DI ROCCARASO (AQ) - CUP G94D17000110004 - CIG 7796668DF5". APPROVAZIONE VERBALI DI GARA ED AGGIUDICAZIONE.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to Frabotta Elio

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DI GARA

Premesso che:

- con Deliberazioni dei rispettivi Consigli comunali n. 22 del 28.05.2013 e n. 23 del 15.05.2013, il Comune di Castel di Sangro ed il Comune di Roccaraso hanno approvato la Convenzione denominata "Associazione tra Enti locali per la gestione associata della Centrale Unica di Committenza" – Ente Capofila Comune di Castel di Sangro;
- la Convenzione è stata sottoscritta dai Sindaci in data 14.01.2015;

Visto il Piano operativo n. 1, sottoscritto in data 11.05.2015, per la costituzione della Centrale Unica di Committenza (CUC) rappresentata ad ogni effetto dal Comune di Castel di Sangro, Capofila, Responsabile l'ing. Elio Frabotta nella qualità di Responsabile dell'Area IV – LL.PP. e Patrimonio del Comune Capofila;

Dato atto che:

- con delibera di G.C. n. 118 del 22/11/2017 è stato approvato il Progetto di fattibilità tecnica ed dell'opera pubblica denominata "Lavori di Completamento Funzionale dell'Auditorium facente parte del complesso scolastico sito in via A. Moro e via Dante del Comune di Roccaraso (AQ)", redatto dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunale e RUP, del costo complessivo di €. 870.000,00;
- l'intervento è stato inserito tra quelli finanziati dal dal MIUR per gli interventi di adeguamento dell'edilizia scolastica regionale, comunicato dalla Regione Abruzzo con nota prot. RA/0016283/18 del 22/01/2018;
- con determina del Settore Tecnico n. 94 del 16/07/2018 è stato affidato l'incarico per la progettazione definitiva/esecutiva, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione all'Arch. Salvatore Petrilli, con studio in Sulmona, Via Montesanto n. 37/a, iscritto all'Ordine degli architetti della provincia dell'Aquila al n. 428;
- con delibera di Giunta Comunale n. 109 del 08/08/2018 è stato approvato il Progetto Definitivo/Esecutivo degli interventi di "Lavori di Completamento Funzionale dell'Auditorium facente parte del complesso scolastico sito in via A. Moro e via Dante del Comune di Roccaraso (AQ)" in atti al prot. n. 5494 del 30/07/2018, che prevede una spesa complessiva di € 870.000,00;
- con Determina del Settore Tecnico n. 243 del 27/12/2018 si è riapprovato il succitato progetto, prendendo atto di meri errori contenuti in alcuni elaborati (tav. 12, tav. 14 e tav. 17), approvando quindi i nuovi elaborati sostitutivi prodotti dal tecnico incaricato ed acquisiti al protocollo dell'Ente al n. 9707 del 27/12/2018, dando atto che dette modifiche non alterano in alcun modo i contenuti del progetto esecutivo già approvato con la succitata D.G.C. n. 109 del 08/08/2018, rappresentando quindi tale evenienza una correzione di meri errori materiali nella compilazione degli elaborati progettuali di che trattasi;
- il Comune di Roccaraso ha trasmesso al Comune Capofila la determinazione a contrattare n. 19 del 13/02/2019, reg. generale n. 85, ad oggetto: "Lavori di Completamento Funzionale dell'Auditorium facente parte del complesso scolastico sito in via A. Moro e via Dante del Comune di Roccaraso (AQ) - CUP G94D17000110004 - CIG 7796668DF5. Approvazione schema di lettera di invito e disciplinare di gara per procedura negoziata. Determinazione a Contrattare";
- con determina del Responsabile della CUC n. 5 del 13/02/2019 (n. 51 RG) il sottoscritto, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Roccaraso, in posizione di distacco presso la CUC, è stato nominato Responsabile del procedimento di gara di cui alla citata determinazione a contrattare 19/2019;
- con determina del Settore Tecnico n. 246 del 27/12/2018 si è avviata la procedura tesa a recepire manifestazioni di interesse per l'affidamento dell'appalto per i lavori di che trattasi, al fine di individuare, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, concorrenza, rotazione e trasparenza, le Ditte da invitare alla successiva procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. c) e 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- in data 27/12/2018 è stato pubblicato l'avviso protocollo n. 9742/2018, per l'indagine di mercato finalizzata alla selezione delle ditte da invitare alla procedura negoziata;

- con verbale in data 17/01/2019 è stato effettuato il sorteggio pubblico per l'individuazione dei n. 20 (venti) operatori economici da invitare alla procedura negoziata;
- la determina a contrattare, contenente i criteri di affidamento, è stata assunta con atto del Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Roccaraso n. 19 del 13/02/2019, reg. generale n. 85;
- ai sensi dell'art 3, comma 5, della L. 136/2010 s.m.i. sulla tracciabilità dei flussi finanziari è stata ottemperata la richiesta dell'Autorità Anticorruzione del CIG. n. 7796668DF5;
- il CUP dell'investimento in parola è il seguente: G94D17000110004;

Rilevato che:

- con la citata determinazione a contrattare n. 19 del 13/02/2019, e con successiva determinazione della CUC n. 5 del 13/02/2019 si approvava lo schema della lettera di invito per procedura negoziata e relativo disciplinare di gara;
- la lettera d'invito è stata inviata a mezzo piattaforma di gestione elettronica di gara, in data 14/02/2019, ai seguenti soggetti sorteggiati:

1. Fumo srl
2. Edil Legno srl
3. Nigro Impianti srl
4. Progresso Group srl
5. KREO CASA GROUP S.R.L.
6. Edilimpianti
7. LINEA INFORMATICA SRL
8. DI TEODORO COSTRUZIONI srl
9. Costruzioni Edili MAST srl
10. RICCI GUIDO SRL
11. P.N.P. COSTRUZIONI SRL
12. E.S.CO. FIAT LUX SRL
13. Coons. Coop. Società Cooperativa
14. IMPRESA FELICI S.r.l.
15. Giansante Costruzioni Edili geom. Giuseppe Giansante
16. EDILGAMMA SRL
17. C.I.R. srl
18. EVANGELISTA COSTRUZIONI S.R.L.
19. EDIL BETON DI BARNO GIUSEPPE
20. RM COSTRUZIONI SRL

- la gara è stata indetta mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;
- a seguito della scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 11/03/2019), con determina della Centrale Unica di Committenza n. 9 dell'11/03/2019, è stata nominata la commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto;

Visti i seguenti verbali delle operazioni di gara:

- | N. | Data | Contenuto |
|----|------------|--|
| 1 | 12/03/2019 | Verbale del seggio di gara di apertura busta virtuale "A" per verifica possesso requisiti di ordine soggettivo e mera apertura busta virtuale "B" per elencazione elaborati contenuti |
| 2 | 13/03/2019 | Verbale della commissione di gara di esame delle offerte tecniche |
| 3 | 18/03/2019 | Verbale della commissione di gara di apertura busta virtuale "C" offerta economica e temporale e formulazione della graduatoria, proposta di aggiudicazione e richiesta verifica anomalia offerta ditta seconda classificata |
| 4 | 12/04/2019 | Verbale della commissione di gara di verifica delle anomalie e conferma formulazione di proposta di aggiudicazione |

Considerato quindi che:

- le operazioni della procedura negoziata si sono concluse in data 12/04/2019, come risulta dal relativo verbale redatto dalla Commissione di gara;
- la miglior proposta presentata, sulla base dei criteri di scelta e di valutazione contenuti nella lettera d'invito, risulta essere quella della ditta CONSCOOP – Consorzio fra Cooperative di produzione e lavoro, che ha indicato nella ditta Edilrocca Soc. Cooperativa la consorziata esecutrice dell'opera;

Dato atto che:

- nei confronti della ditta aggiudicataria si è proceduto, a cura del sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento, alla verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, economico-finanziari e tecnico-organizzativi, dichiarati in sede di gara ai sensi dell'art. 36, comma 6, primo periodo del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. attraverso la Banca dati degli operatori economici di cui all'art. 81 del D.lgs. n. 50/2016 con esito positivo;
- l'offerta del concorrente aggiudicatario, che ha conseguito il punteggio complessivo di 100/100, può ritenersi congrua ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.;
- che, sulla base del Documento Unico di Regolarità Contributiva rilasciato la summenzionata ditta risulta in regola;
- che tutte le verifiche previste dalla legge si sono concluse con esito positivo;

Visti e richiamati:

- il D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- il D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii., per la parte ancora in vigore;
- la Legge n. 241/90 e ss.mm.ii.;
- il "Disciplinare per il funzionamento della Centrale Unica di Committenza costituita tra i Comuni di Castel di Sangro e di Roccaraso" approvato rispettivamente dai due Comuni con deliberazioni di G.C. n. 135 del 13/07/2018 e n. 90 del 09/07/2018;
- il provvedimento di nomina del sottoscritto a Responsabile del Procedimento di Gara giusta Determina CUC n. 5 del 13/02/2019 della Centrale Unica di Committenza;

D E T E R M I N A

Con richiamo alle premesse,

Di approvare le risultanze di gara (verbali di gara del 12/03/2019, del 13/03/2019, del 18/03/2019 e del 12/04/2019) ed in particolare il verbale della Commissione Giudicatrice della procedura negoziata per l'affidamento dei "Lavori di Completamento Funzionale dell'Auditorium facente parte del complesso scolastico sito in via A. Moro e via Dante del Comune di Roccaraso (AQ)" - CUP G94D17000110004 - CIG 7796668DF5" redatto in data 12/04/2019, che allegato, costituisce parte integrante della presente determinazione;

Di aggiudicare i lavori di che trattasi alla ditta **CONSCOOP – Consorzio fra Cooperative di produzione e lavoro** con sede legale in Forlì (Fo) Via L. Galvani, 17/B, cod. fiscale e partita iva 00140990409, che ha indicato quale consorziata esecutrice dei lavori l'Impresa Edilrocca Soc. Coop. a r.l. con sede legale in Roccascalegna (Ch) Via/Piazza Vallone n. 37, cod. fiscale e partita iva 00295330690, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, conseguendo il punteggio di 91,221/100;

Di dare atto che l'importo di aggiudicazione, applicando il ribasso offerto sulla componente prezzo del **3,45%**, ammonta a complessivi **euro 551.017,10** (euro 529.955,00 per lavori, oltre euro 15.599,05 per gli oneri indiretti di sicurezza ed euro 5.463,05 per gli oneri speciali della Sicurezza - Psc), oltre IV al 10%, e quindi per un totale della spesa di euro 606.118,81, dando altresì atto che l'esecuzione dei lavori dovrà avvenire entro **147 giorni**, per via del ribasso del 30% offerto dalla ditta aggiudicataria sulla componente tempo di esecuzione;

Di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n- 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in

ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;

Di dare atto, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e dal relativo regolamento comunale sui controlli interni, che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente e pertanto, non necessitando del visto di regolarità contabile e dell'attestazione della copertura finanziaria della spesa da parte del responsabile del servizio finanziario, diventa esecutivo con la sottoscrizione del medesimo da parte del responsabile del servizio interessato;

Di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini della pubblicazione sulla rete internet ai sensi del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33;

Di prendere e dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento di cui all'art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. è il sottoscritto Arch. Paolo Di Guglielmo, che curerà tutti gli adempimenti necessari per dare avvio all'esecuzione dell'appalto e dei lavori di cui trattasi;

Di trasmettere il presente provvedimento:

- all'Ufficio segreteria per l'inserimento nella raccolta generale;
- al Comune di Roccaraso per il seguito di competenza, con particolare riferimento agli obblighi di cui agli artt. 29 e 98 D.Lgs. 50/2016, nonché per l'assunzione delle Obbligazioni Giuridicamente Vincolanti a valere sulle risorse del bilancio dell'Ente.



**CENTRALE UNICA DI COMMITENZA
ASSOCIAZIONE CONSORTILE TRA I COMUNI DI CASTEL DI SANGRO E
ROCCARASO - COMUNE CAPOFILA CASTEL DI SANGRO**

cuc@pec.comune.casteldisangro.aq.it

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA
PUBBLICAZIONE DI UN BANDO
DI GARA DI IMPORTO PARI O SUPERIORE A 150.000,00 EURO
ED INFERIORE A 1.000.000,00 EURO PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
*Completamento Funzionale dell'Auditorium facente parte del complesso
scolastico sito in via A. Moro e via Dante del Comune di Roccaraso (AQ)*
(art. 36, comma 2, lett. c del D.lgs. n. 50/2016)**

Data 12/04/2019

ore 16.20

VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ANOMALA

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

alle ore 16.20 del giorno 12/04/2019, con l'ausilio della Commissione di Gara nominata con determina della Centrale Unica di Committenza n. 9 (n. 80 RG) in data 11/03/2019 per l'aggiudicazione dell'appalto dei **Lavori di Completamento Funzionale dell'Auditorium facente parte del complesso scolastico sito in via A. Moro e via Dante del Comune di Roccaraso (AQ)**

composta dai signori:

1. Di Guglielmo Paolo, RUP, Presidente con funzione di segretario verbalizzante (commissario 1);
2. Vinciguerra Adalgisa, Componente (commissario 2);
3. Di Sebastiano Fiorangela, Componente (commissario 3);

PREMESSO

- che con primo verbale in data 12/03/2019 qui interamente richiamato, il seggio di gara all'uopo costituito, in seduta pubblica telematica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta virtuale "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara ed inoltre nella medesima seduta ha proceduto alla mera apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa presente, prendendo atto del solo titolo delle relazioni e degli elaborati contenuti all'interno di ciascuna busta, dando atto di ciò nel relativo verbale;

- che con secondo verbale in data 13/03/2019 qui interamente richiamato, la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste virtuali "B" contenenti la documentazione tecnica e nello specifico ha esaminato le relazioni, per ciascuna impresa offerente, secondo i criteri fissati nella lettera di invito e nel disciplinare di gara;
- che con terzo verbale in data 18/03/2019 ha formulato la graduatoria della gara da cui è risultata **seconda classificata** l'impresa **Nigro Impianti srl**, la cui offerta presentata tuttavia risulta essere potenzialmente "anomala" in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;
- che, alla luce di quanto sopra, si procedeva alla sospensione delle operazioni di gara al fine di dar corso al sub procedimento di verifica dell'anomalia nei termini e con le modalità previste dall'art. 97 del D.Lgs. n.50/2016;
- che con nota inviata a mezzo piattaforma di gestione elettronica della gara si è proceduto ad inviare alla ditta Nigro Impianti srl la richiesta a fornire per iscritto a mezzo piattaforma elettronica di gestione della gara, entro e non oltre il termine delle ore 12.00 del giorno 03/04/2019, le giustificazioni relative all'offerta presentata;
- che la ditta Nigro Impianti srl, con nota caricata sulla piattaforma elettronica di gestione della gara in data 03/04/2019, alle ore 12:00, ha prodotto le giustificazioni di che trattasi;

Tutto ciò premesso, prima di procedere all'esame della documentazione prodotta dalla ditta concorrente ed alla valutazione delle giustificazioni fornite, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- la verifica della congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio di carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante (ex pluribus, Consiglio di Stato Sez. V, 11/03/2010 n. 1414; sez. VI 24/08/2011 n.4801, sez. IV 4/05/2012 n.2566);
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato, altresì, che al fine di verificare se l'offerta è congrua, l'art. 97, comma 4, del D.Lgs. n.50/2016 dispone che le spiegazioni presentate dall'impresa possano, in particolare, riferirsi:

- a) all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire prodotti, per prestare servizi o per eseguire i lavori;
- c) all'originalità dei lavori, delle forniture e dei servizi proposti dall'offerente;

Ciò premesso, si procede all'esame della documentazione giustificativa, integrativa a quella presentata in sede di gara, prodotta dalla Nigro Impianti srl

Dopo attento lavoro di valutazione conclude che:

- le giustificazioni presentate dal concorrente Nigro IMPIANTI srl sono sufficientemente esaustive e dettagliate in termini di costi per la sicurezza e del personale, costi vivi per l'espletamento dell'incarico, spese generali, utile d'impresa e condizioni favorevoli per svolgere l'appalto, pertanto è possibile ricavare un giudizio complessivamente positivo circa l'affidabilità e la sostenibilità economica dell'offerta;
- per la motivazione analitica delle singole voci si rinvia per relationem alle giustificazioni presentate dal Concorrente in quanto desumibili dalla documentazione prodotta.

Alla luce di quanto sopra evidenziato, il Responsabile del Procedimento ritiene che le giustificazioni prodotte dal concorrente Nigro Impianti srl siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata e, pertanto, la sua congruità, non ritenendo quindi necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione della medesima.

Preso atto delle conclusioni cui si è addivenuti, la Commissione

CONFERMA LA PROPOSTA

formulata con verbale in seduta pubblica del 18/03/2019 di aggiudicare dell'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa **Consorzio fra cooperative di produzione e lavoro cons.coop.-società cooperativa** che ha conseguito il punteggio di **91,221/100** e che ha offerto il ribasso economico del 3,45% (trevirgolaquarantacinque per cento) corrispondente ad euro € 529.955,00, cui vanno aggiunti euro 15.599,05, per gli oneri indiretti di sicurezza (non soggetti a ribasso) ed euro 5.463,05, per gli oneri speciali della Sicurezza - Psc.

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari ad **euro 551.017,10**.

Confermando, altresì, al secondo posto, la ditta Nigro Impianti srl.

Quindi,

DISPONE

1. di dare comunicazione al Responsabile del Procedimento, che procederà per il seguito di competenza;
2. la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

RIMETTE

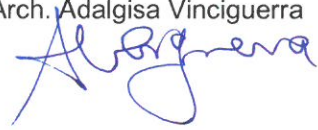
il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione dell'atto di aggiudicazione, e per l'espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di bando.


Alle ore 16.50 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente


Arch. Paolo Di Guglielmo

I Componenti

Arch. Adalgisa Vinciguerra


Arch. Fiorangela Di Sebastiano




La presente determinazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio On-Line sul sito istituzionale di questo Comune per 15 giorni consecutivi, a norma dell'art.32, comma 1, della Legge 18/06/2009, n.69.

Castel di Sangro, lì 02/05/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

F.to Davide D'ALOISIO

Per copia conforme all'originale

Castel di Sangro, lì 02/05/2019

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Elio FRABOTTA
